

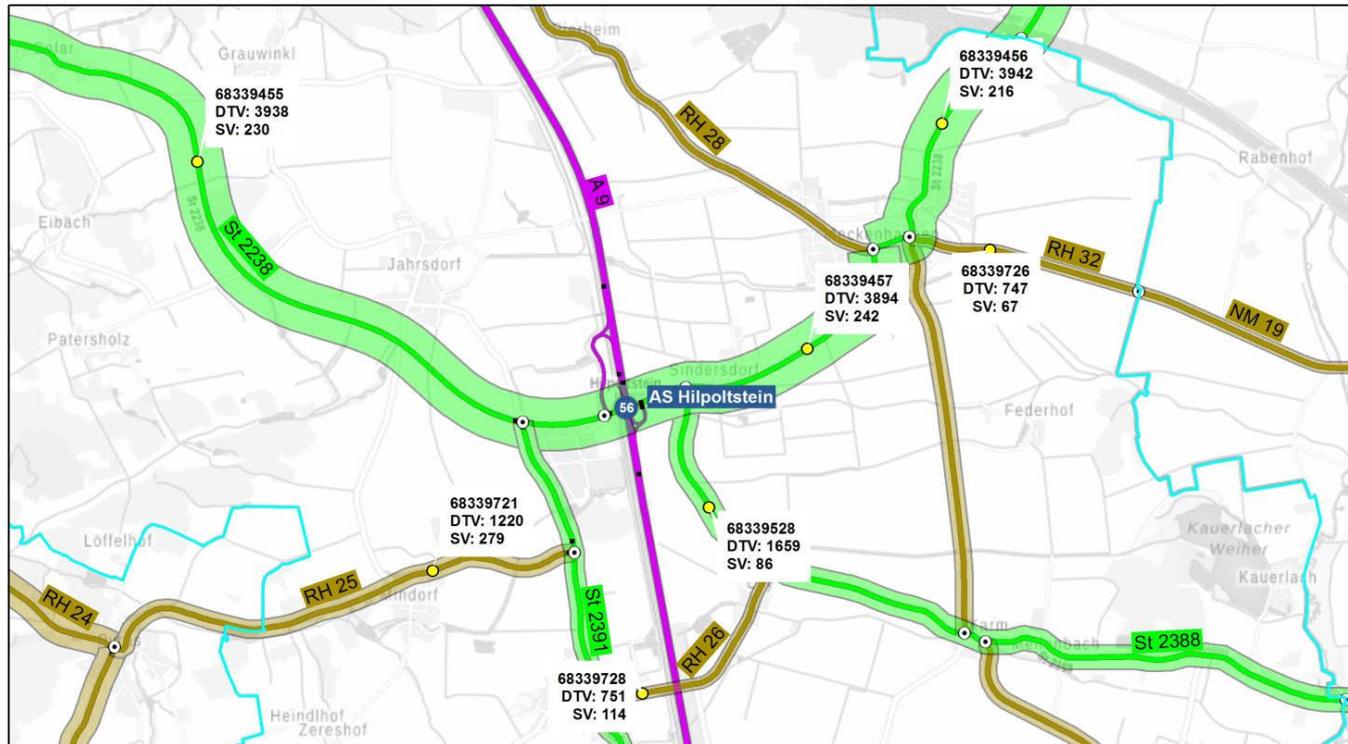
Staatsstraße 2238
Ortsumfahrung
Mecklenhausen - Sindersdorf

Bürgerversammlung am 26.07.2021

Verkehrsbelastung (Zählung 2015)



Bayerische Straßenbauverwaltung



Datenquellen

**Bayerisches
Straßeninformationssystem**
BAYSIS
Intranet: <https://baysis.bybn.de>
Internet: www.baysis.bayern.de

Geodaten:
© Bayerisches Straßeninformationssystem (BAYSIS)
© Bayerische Vermessungsverwaltung

FREISTAAT BAYERN Straßenübersichtskarte

Datenauszug

Ersteller: Gast
Erstellungsdatum: 23.10.2020

Erstellt für Maßstab: 1:36.112

0 0,95 Kilometer





SVZ 2015 - DTV-Mittelwerte

Lkr Roth

Jahr 2015

(Kfz/24 h)

	Kfz	LV	SV
Bundesstraßen	15047	13475	1572
Staatsstraßen	3977	3748	229
Kreisstraßen	1633	1529	104

Veränderungen zu 2010

(Prozent)

	Kfz	LV	SV
Bundesstraßen	17,9	20,0	3,2
Staatsstraßen	-3,3	-2,3	-16,1
Kreisstraßen	-7,9	-8,7	5,1

Jahr 2010 *

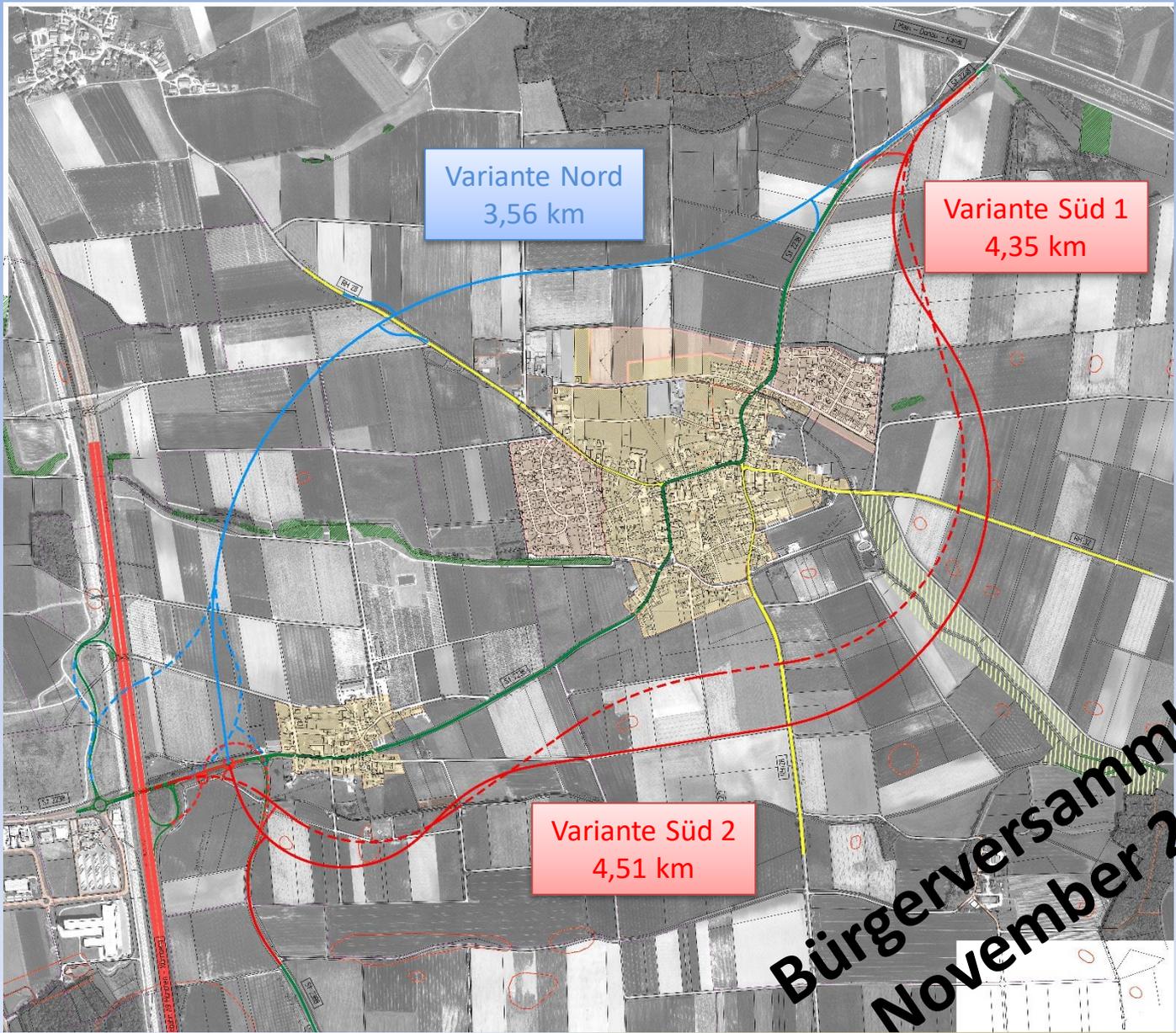
(Kfz/24 h)

	Kfz	LV	SV
Bundesstraßen	12757	11234	1524
Staatsstraßen	4111	3838	273
Kreisstraßen	1773	1674	99

* Mittelwert aus FS und OD

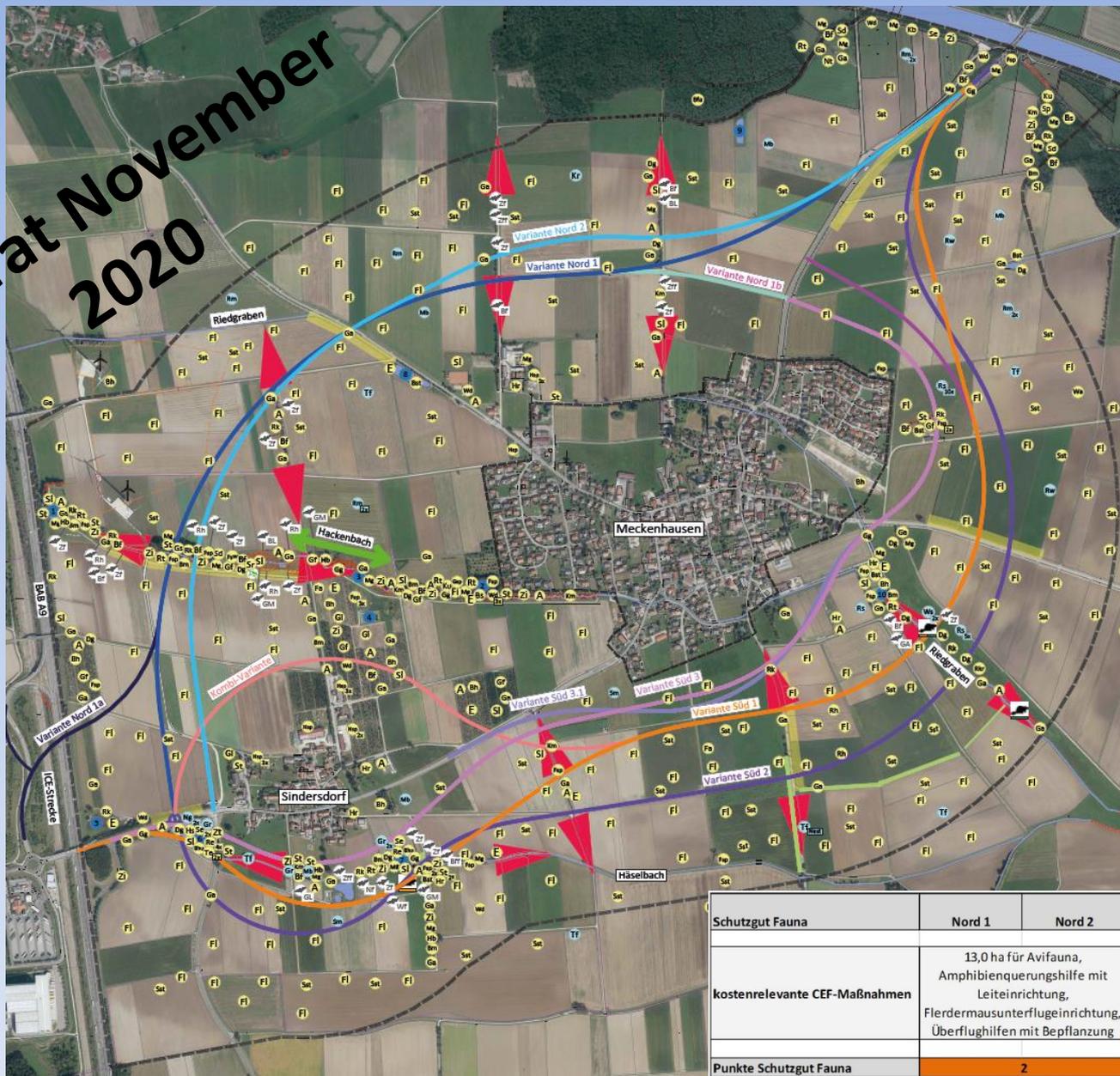
Datenquelle: Ergebnistabelle BAST SVZ 2015 vom 30.08.2017
Stand: 08.09.2017

www.baysis.bayern.de



**Bürgerversammlung
November 2018**

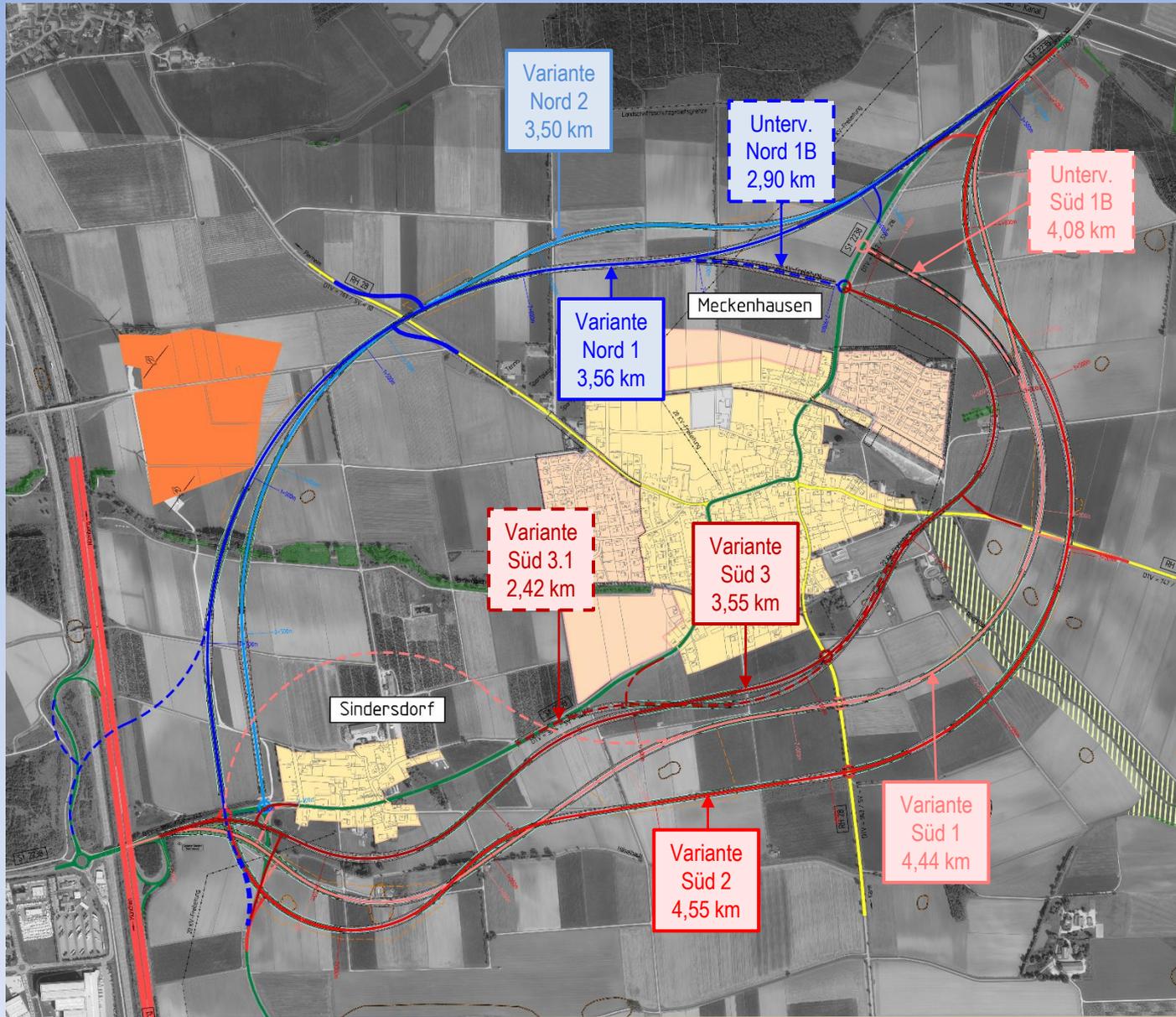
Stadtrat November 2020



Ortumfahrung Meckenhäusen - Sindersdorf



KLOS
GmbH & Co. KG



Ortsumfahrung Meckenhäusen - Sindersdorf

Vergleich Zahlen

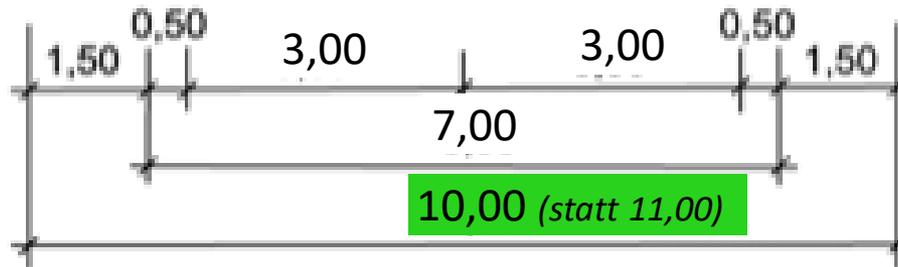
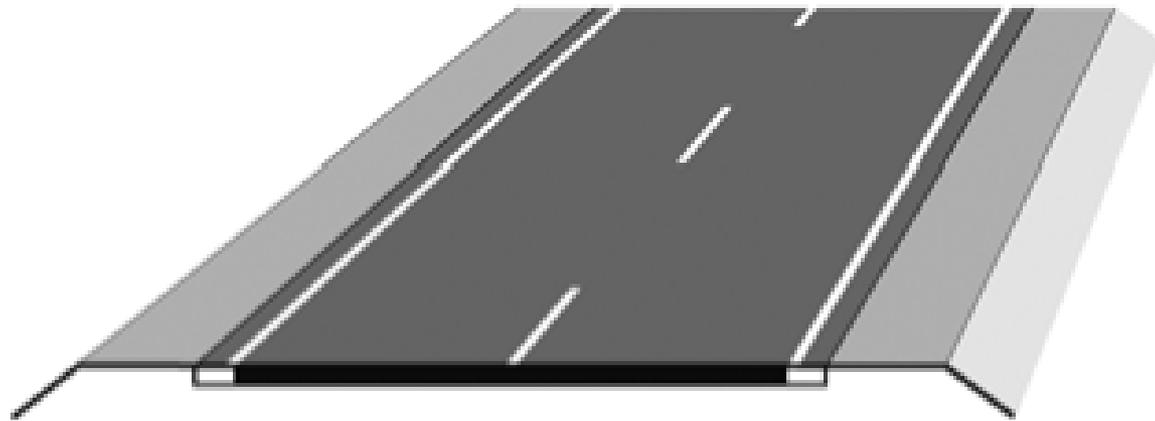
<u>Variante</u>	<u>Baulänge</u>	<u>Flächenverbrauch</u>	<u>CEF-Maßnahmen</u> <u>Bodenbrüter</u>
7. Ausbauplan	4,70 km		
Variante Nord 1	3,56 km	9,0 ha	13,0 ha
Variante Nord 1B	2,90 km	7,0 ha	≤ 13,0 ha
Variante Nord 2	3,50 km	8,0 ha	13,0 ha
Variante Süd 1	4,35 km	12,4 ha	25,5 ha
Variante Süd 1B	4,08 km	9,5 ha	25,5 ha
Variante Süd 2	4,51 km	11,5 ha	25,5 ha
Variante Süd 3	3,55 km	9,0 ha	5,0 ha
Variante Süd 3.1	2,42 km	5,3 ha	≤ 5,0 ha

Anforderungen CEF-Maßnahmen Feldlerche

- Anlage und **dauerhafte Unterhaltung** von Brachestreifen auf 0,5 ha je betroffenes Revier
- Lage / Abstand der Maßnahmenflächen:
 - > 50 m zu Einzelbäumen
 - > 120 m zu Baumreihen / Feldgehölzen
 - \geq 160 m zu Waldrändern
 - > 100 m zu Mittel- u. Hochspannungsfreileitungen
 - \geq 100 m zu Straßen (bei Verkehrsbelastung > 10.000 Kfz/24 h bis 500 m)
 - Nicht entlang von frequentierten Feldwegen
 - Mindestteilfläche 0,2 ha
 - Verteilung der Teilflächen pro betroffenes Revier auf max. 3 ha
- Rechtliche Sicherung und Monitoring/Dokumentation der Maßnahmen

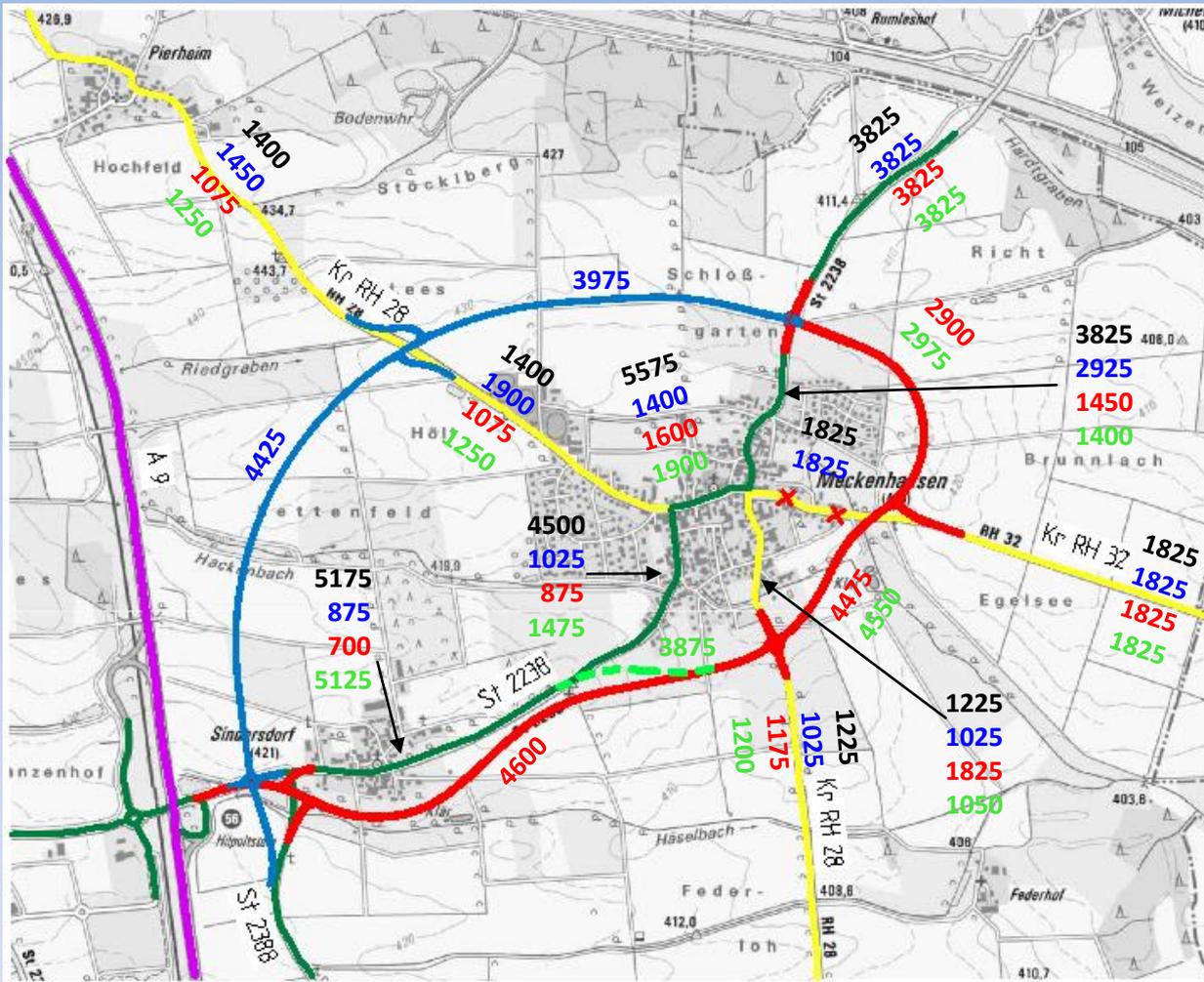
Querschnitt

Sonderquerschnitt nach Abstimmung mit Fachbehörden



(Abmessungen in [m])

Verteilung des Verkehrs - Prognose 2030



DTVw5, Kfz/24h

Nullfall

Variante Nord 1B

Variante Süd 3

Variante Süd 3.1

Quelle: Verkehrsuntersuchung vom 09.01.2020, aktualisiert am 30.04.2021



Diese Folie wurde am 16.08.2021 nachträglich eingefügt

Wertungsmatrix

Untervariante Nord 1B

Variante Süd 3

Variante Süd 3.1

Nullvariante

			Variante Nord 1	Untervariante Nord 1B	Variante Nord 2	Variante Süd 1	Variante Süd 1B	Variante Süd 2	Variante Süd 3	Variante Süd 3.1	Nullvariante
Zielfeld	Wichtung	Punkte									
1. Wirtschaftlichkeit	10%	2,20		2,30	2,20		1,00	1,30	1,00	3,30	5,00
1.1 Baukosten (brutto, ohne Grunderwerb)	50%	2,0	11.482.000 €	10.308.000 €	11.340.000 €	13.455.000 €	13.028.000 €	14.212.000 €	12.336.000 €	8.768.000 €	4.000.000 €
Kostendifferenz absolut			7.492.000 €	6.308.000 €	7.340.000 €	9.455.000 €	9.028.000 €	10.212.000 €	8.336.000 €	4.768.000 €	0 €
Kostendifferenz relativ			297%	250%	290%	300%	289%	309%	276%	219%	100%
1.2 Unterhaltungskosten (brutto)	10%	1	2.226.000 €	1.938.000 €	2.172.000 €	2.361.000 €	2.260.000 €	2.394.000 €	2.234.000 €	1.678.000 €	1.500.000 €
Kostendifferenz absolut			728.000 €	438.000 €	672.000 €	1.107.500 €	881.000 €	1.160.000 €	1.304.000 €	178.000 €	0 €
Kostendifferenz relativ			149%	129%	149%	174%	157%	187%	149%	112%	100%
1.3 Unterhalt Stadt Hilpoltstein für zugeordnete Streckenabschnitte	38%	1	2,77 km	2,49 km	2,87 km	3,12 km	3,86 km	3,09 km	4,84 km	0 km	0 km
Kosten Grunderwerb (informativ)	3	3	ca. 720.000 €	ca. 560.000 €	ca. 640.000 €	ca. 1.000.000 €	ca. 760.000 €	ca. 920.000 €	ca. 720.000 €	ca. 424.000 €	-
Kosten CEF-Maßnahmen Bodenbräuer	62.400 €/ Jahr	3	62.400 €/ Jahr	62.400 €/ Jahr	62.400 €/ Jahr	122.400 €/ Jahr	122.400 €/ Jahr	122.400 €/ Jahr	24.000 €/ Jahr	24.000 €/ Jahr	-
2. Verkehr	40%	2,30		4,80	2,30	4,80	4,00	3,20	4,80	3,50	1,00
2.1 Belastungszahlen der OU (DTV ₂₀₁₀)	20%	2	2.875	4.425	2	4.450	4	4.325	4	4.550	0
2.2 Entlastung der Ortsdurchfahrt (Vergleich Nullfall - Planfall 2030)	50%	2	2.300	4.175	2	2.300	4	3.925	3	3.675	keine
2.3 Verkehrssanftigkeit	10%	2	geringere Entlastung insgesamt geringe Abnahme OD RH 28 Süd geringe Zunahme OD RH 28 Nord	hohe Entlastung insgesamt geringe Abnahme OD RH 28 Süd geringe Zunahme OD RH 28 Nord	geringere Entlastung insgesamt geringe Abnahme OD RH 28 Süd geringe Zunahme OD RH 28 Nord	hohe Entlastung insgesamt deutliche Zunahme OD RH 28 Süd geringe Abnahme OD RH 28 Nord	hohe Entlastung insgesamt deutliche Zunahme OD RH 28 Süd geringe Abnahme OD RH 28 Nord	mittlere Entlastung insgesamt geringe Abnahme OD RH 28 Süd geringe Zunahme OD RH 28 Nord	hohe Entlastung insgesamt deutliche Zunahme OD RH 28 Süd geringe Abnahme OD RH 28 Nord	mittlere Entlastung insgesamt deutliche Zunahme OD RH 28 Süd geringe Abnahme OD RH 28 Nord	keine Entlastung der OD
2.4 Reduzierung der Belastung des Hauptverkehrsstrahls	10%	5	keine Nachteile durch zwei Kreisverkehre	keine Nachteile durch zwei Kreisverkehre	keine Nachteile durch zwei Kreisverkehre	vergleichbar Var Nord 1B	keine Nachteile durch zwei Kreisverkehre	keine Nachteile durch zwei Kreisverkehre	keine Nachteile durch zwei Kreisverkehre	keine Nachteile durch zwei Kreisverkehre	keine
3. Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung	10%	3,20		3,40	3,40	2,00	2,80	2,00	2,20	3,80	4,20
3.1 Streckenlänge	20%	2	3,56 km	3	2,90 km	3,50 km	1	4,48 km	2	3,55 km	1,50 km
3.2 Erdmengenbilanz	20%	2	23.900 m³ Überschuss	1	34.000 m³ Überschuss	2	10.000 m³ Überschuss	5	4.000 m³ Defizit	2	20.900 m³ Defizit
3.3 Flächenbilanz	20%	2	90.000 m² Ausgleich 1,77 ha	3	70.000 m² Ausgleich 1,77 ha	2	80.000 m² Ausgleich 1,66 ha	1	95.000 m² Ausgleich 2,48 ha	3	115.000 m² Ausgleich 2,39 ha
3.4 Verkehrssicherheit (Trassierung, Knoten, Schwellen, nicht motorisierte Verkehrsteilnehmer)	40%	5	RAL-konforme Trassierung 3 plangleiche Knotenpunkte	5	RAL-konforme Trassierung 3 plangleiche Knotenpunkte	5	RAL-konforme Trassierung 3 plangleiche Knotenpunkte	3	RAL-konforme Trassierung 5 plangleiche Knotenpunkte	3	RAL-konforme Trassierung 5 plangleiche Knotenpunkte
4. Raumstrukturelle Wirkung	10%	4,50		5,00	3,00	3,50	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00
4.1 Bewahrung landschaftlicher Nutzbarkeit von Flächen	50%	4	geringer Flächenverbrauch, weniger Durchschneidung als Var. Nord 2	5	geringer Flächenverbrauch, weniger Durchschneidung als Var. Nord 1	3	mehr Durchschneidungen als Var. Nord 1	2	großer Flächenverbrauch	3	geringer Flächenverbrauch, viele Durchschneidungen
4.2 Orts- / Stadtpflegeentwicklung	50%	5	Entwicklungsziele der Stadt Hilpoltstein werden nicht beeinträchtigt	5	Entwicklungsziele der Stadt Hilpoltstein werden nicht beeinträchtigt	3	Ortsnahe Sindersdorf problematisch	5	Entwicklungsziele der Stadt Hilpoltstein werden nicht beeinträchtigt	5	Entwicklungsziele der Stadt Hilpoltstein werden beeinträchtigt (Neubau Kindergarten, Ortsnahe)
5. Umweltverträglichkeit	30%	4,00		4,25	4,50	1,75	1,75	1,25	3,25	5,00	4,50
5.1 Beeinträchtigung des Schutzzieles Mensch/Umgebung	25%	4	Empfindlichkeit mittel, Anteil am Naherholungsraum gering, Trennung von Erholungsflächen, Kreuzung von Rad-/Wanderwegen	4	Empfindlichkeit gering, Anteil am Naherholungsraum gering, Trennung von Erholungsflächen, Kreuzung von Rad-/Wanderwegen	5	Empfindlichkeit gering, Anteil am Naherholungsraum hoch, Trennung von Erholungsflächen, Kreuzung von Rad-/Wanderwegen	2	Empfindlichkeit mittel-hoch, Anteil am Naherholungsraum hoch, Trennung von Erholungsflächen, Kreuzung von Rad-/Wanderwegen	2	Empfindlichkeit mittel-hoch, Anteil am Naherholungsraum hoch, Trennung von Erholungsflächen, Kreuzung von Rad-/Wanderwegen
5.2 Beeinträchtigung des Schutzzieles Tier, Pflanzen und biologische Vielfalt	25%	3	Kompensationsumgebung Biotope-Nutzungsgruppen: mittel (ca. 1,77 ha) 13 ha CEF-Maßnahmen, Querschnittsflächen Hackebach, Überflughilfen	4	Kompensationsumgebung Biotope-Nutzungsgruppen: gering-mittel/ Betroffenheit/ Tierarten mittel-hoch	4	Kompensationsumgebung Biotope-Nutzungsgruppen: gering (ca. 1,64 ha) 13,0 ha CEF-Maßnahmen, Querschnittsflächen Hackebach, Überflughilfen	4	Kompensationsumgebung Biotope-Nutzungsgruppen: hoch (ca. 2,48 ha) 25,5 ha CEF-Maßnahmen, Überflughilfen	4	Kompensationsumgebung Biotope-Nutzungsgruppen: mittel (ca. 2,47 ha) 25,5 ha CEF-Maßnahmen, Überflughilfen
5.3 Beeinträchtigung des Schutzzieles Boden/Fläche	25%	5	Empfindlichkeit gering, Betroffenheit ersatzfähiger Böden gering-mittel	5	Empfindlichkeit gering-mittel, Betroffenheit ersatzfähiger Böden mittel	4	Empfindlichkeit gering-mittel, Betroffenheit ersatzfähiger Böden mittel-gering	2	Empfindlichkeit hoch, Betroffenheit ersatzfähiger Böden mittel-hoch	3	Empfindlichkeit mittel, Betroffenheit ersatzfähiger Böden gering
5.4 Beeinträchtigung des Schutzzieles Wasser	25%	4	Empfindlichkeit gering-mittel, Gewässeranfragen Hackebach	4	Empfindlichkeit gering, Gewässeranfragen Hackebach	5	Empfindlichkeit gering, Gewässeranfragen Hackebach	2	Empfindlichkeit mittel-hoch, Gewässeranfragen Hilsbach, Riedgraben, Teich-Regenschieberbecken	3	Empfindlichkeit mittel, Gewässeranfragen Hilsbach, Riedgraben, Teich-Regenschieberbecken
Summe	100%	3,11		4,27	3,13	3,10	2,94	2,26	3,55	3,91	4,00
Rangfolge			6	1	5	7	8	9	4	3	2

Rangfolge

6

1

5

7

8

9

4

3

2

Wertungsmatrix

Wirtschaftlichkeit

Untervariante
Nord 1B

Variante
Süd 3

Variante
Süd 3.1

Null-
variante

1.	Wirtschaftlichkeit	10%	2,30	↓	1,30	↓	3,30	↓	5,00	↓
1.1	Baukosten (brutto, ohne Grunderwerb)	60%		10.308.000 €		12.336.000 €		8.769.000 €		4.000.000 €
	Kostendifferenz absolut		2,0	6.308.000 €	1,0	8.336.000 €	3,0	4.769.000 €	5	0 €
	Kostendifferenz relativ			258%		308%		219%		100%
1.2	Unterhaltungskosten (brutto)	10%		1.935.000 €		2.234.000 €		1.676.000 €		1.500.000 €
	Kostendifferenz absolut		2	435.000 €	1	734.000 €	3	176.000 €	5	0 €
	Kostendifferenz relativ			129%		149%		112%		100%
1.3	Unterhalt Stadt Hilpoltstein für zugewonnene Streckenabschnitte	30%		2,45 km		3,09 km		1,84 km		0 km
	Kosten Grunderwerb (informativ)		3	ca. 560.000 €	2	ca. 720.000 €	4	ca. 424.000 €	5	-
	Kosten CEF-Maßnahmen Bodenbrüter			62.400 € / Jahr		24.000 € / Jahr		24.000 € / Jahr		-

Rangfolge gesamt

①

④

③

②

Wertungsmatrix

Verkehr

Untervariante
Nord 1B

Variante
Süd 3

Variante
Süd 3.1

Null-
variante

2.	Verkehr	40%	4,80	↓	4,80	↓	3,50	↓	1,00	↓
2.1	Belastungszahlen der OU (DTV _{WS} 2030)	20%	5	4.425	5	4.600	5	4.550	1	0
2.2	Entlastung der Ortsdurchfahrt (Vergleich Nullfall - Planfall 2030)	60%	5	4.175	5	4.050	3	3.675	1	keine
2.3	Verkehrswirksamkeit	10%	4	hohe Entlastung insgesamt geringe Abnahme OD RH 28 Süd geringe Zunahme OD RH 28 Nordw. OD RH 32 unverändert	4	hohe Entlastung insgesamt deutliche Zunahme OD RH 28 Süd geringe Abnahme OD RH 28 Nordw. erhebliche Abnahme OD RH 32	3	mittlere Entlastung insgesamt deutliche Zunahme OD RH 28 Süd geringe Abnahme OD RH 28 Nordw. erhebliche Abnahme OD RH 32	1	keine Entlastung der OD
2.4	Reduzierung der Reisezeit des Hauptverkehrsstroms	10%	4	leichte Nachteile durch zwei Kreisverkehre	4	leichte Nachteile durch zwei Kreisverkehre	4	leichte Nachteile durch zwei Kreisverkehre	1	keine

Rangfolge gesamt

①

④

③

②

Wertungsmatrix

Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung

Untervariante
Nord 1B

Variante
Süd 3

Variante
Süd 3.1

Null-
variante

3.	Entwurfs- und sicherheits- technische Beurteilung	10%	3,40		2,20		3,80		4,20	
3.1	Streckenlänge	20%	3	2,90 km	2	3,55 km	4	2,42 km	5	1,50 km
3.2	Erdmengenbilanz	20%	1	34.000 m³ Überschuss	1	36.000 m³ Überschuss	3	17.500 m³ Überschuss	5	-
3.3	Flächenbilanz	20%	3	70.000 m² Ausgleich < 1,77 ha	2	90.000 m² Ausgleich 2,30 ha	4	53.000 m² Ausgleich 1,36 ha	5	kein Flächenverbrauch
3.4	Verkehrssicherheit (Trassierung; Knoten; Sichtweiten; nicht motorisierte Verkehrsteiln.)	40%	5	RAL-konforme Trassierung 3 plangleiche Knotenpunkte	3	RAL-konforme Trassierung 5 plangleiche Knotenpunkte	4	RAL-konforme Trassierung 4 plangleiche Knotenpunkte	3	Verbesserungen in der OD möglich

Rangfolge gesamt

1

4

3

2

Wertungsmatrix

Raumstrukturelle Wirkung

Untervariante
Nord 1B

Variante
Süd 3

Variante
Süd 3.1

Null-
variante

4. Raumstrukturelle Wirkung	10%	5,00		3,00		3,00		4,00	
4.1 Bewahrung landwirtschaftlicher Nutzbarkeit von Flächen	50%	5	geringer Flächenverbrauch, weniger Durchschneidung als Var. Nord 1	3	mittlerer Flächenverbrauch, viele Durchschneidungen	3	geringer Flächenverbrauch, viele Durchschneidungen	5	kein Flächenverbrauch
4.2 Orts- / Siedlungsentwicklung	50%	5	Entwicklungsziele der Stadt Hilpoltstein werden nicht beeinträchtigt	3	Entwicklungsziele der Stadt Hilpoltstein werden beeinträchtigt (Neubau Kindergarten, Ortsnähe)	3	Entwicklungsziele der Stadt Hilpoltstein werden beeinträchtigt (Neubau Kindergarten, Ortsnähe)	3	Entwicklungsziele der Stadt Hilpoltstein werden beeinträchtigt - Umgestaltung der OD nur eingeschränkt möglich

Rangfolge gesamt

①

④

③

②

Wertungsmatrix

Umweltverträglichkeit

Untervariante
Nord 1B

Variante
Süd 3

Variante
Süd 3.1

Null-
variante

5.	Umweltverträglichkeit	30%	4,25		3,25		5,00		4,50	
5.1	Beeinträchtigung des Schutzgutes Mensch/Erholung	25%	4	<i>Empfindlichkeit gering, Anteil am Naherholungsraum gering, Trennung von Erholungsräumen, Kreuzung von Rad-/Wanderwegen</i>	3	<i>Empfindlichkeit gering-mittel, Anteil am Naherholungsraum mittel, Trennung von Erholungsräumen, Kreuzung von Rad-/Wanderwegen</i>	5	<i>Empfindlichkeit gering, Anteil am Naherholungsraum gering, Trennung von Erholungsräumen, Kreuzung von Rad-/Wanderwegen</i>	3	Verkehrsbelastung in der OD unverändert, dafür keine Beeinträchtigung des Naherholungsraumes
5.2	Beeinträchtigung des Schutzgutes Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt	25%	4	<i>Kompensationsumfang Biotop-/Nutzungsypen: gering-mittel Betroffenheit Tierarten mittel-hoch</i>	4	<i>Kompensationsumfang Biotop-/Nutzungsypen: mittel (ca. 2,30 ha) 5,0 ha CEF-Maßnahmen, Überflughilfen</i>	5	<i>Kompensationsumfang Biotop-/Nutzungsypen: gering (ca. 1,36 ha) Betroffenheit Tierarten mittel</i>	5	keine zusätzlichen Beeinträchtigungen
5.3	Beeinträchtigung des Schutzgutes Boden/Fläche	25%	5	<i>Empfindlichkeit gering-mittel, Betroffenheit ertragsfähiger Böden gering-mittel</i>	3	<i>Empfindlichkeit mittel, Betroffenheit ertragsfähiger Böden gering</i>	5	<i>Empfindlichkeit gering, Betroffenheit ertragsfähiger Böden gering</i>	5	keine zusätzlichen Beeinträchtigungen
5.4	Beeinträchtigung des Schutzgutes Wasser	25%	4	<i>Empfindlichkeit gering, Gewässerquerungen Hackenbach</i>	3	<i>Empfindlichkeit mittel, Gewässerquerungen, Riedgraben, Teich-/Regenrückhaltebecken</i>	5	<i>Empfindlichkeit gering, Gewässerquerungen Riedgraben ortsnah</i>	5	keine zusätzlichen Beeinträchtigungen

Rangfolge gesamt

1

4

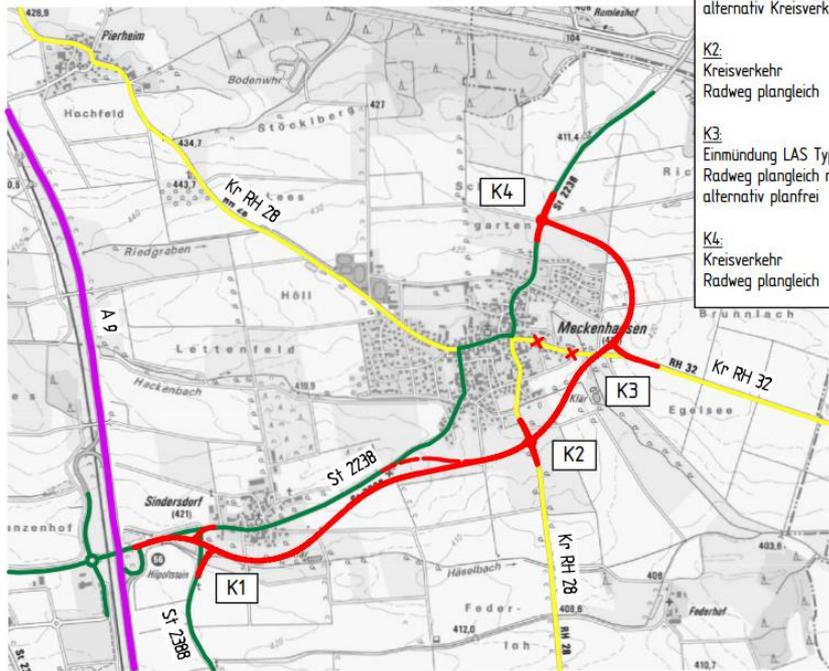
3

2

Knotenpunktskonzept

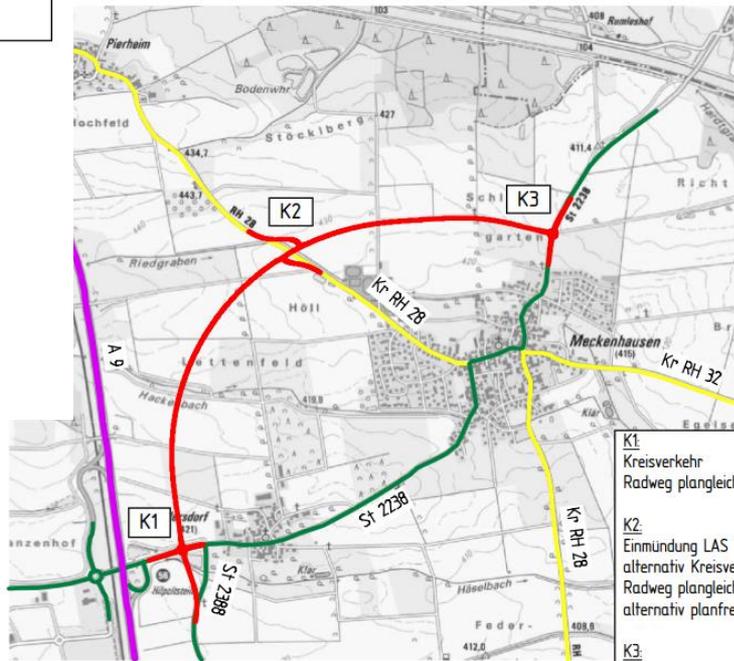
Variante Süd 3

- K1:**
Einmündung LAS Typ 2
als Linksversatz
alternativ Kreisverkehr
- K2:**
Kreisverkehr
Radweg plangleich
- K3:**
Einmündung LAS Typ 2
Radweg plangleich mit Querungshilfe
alternativ planfrei
- K4:**
Kreisverkehr
Radweg plangleich



Untervariante Nord 1B

- K1:**
Kreisverkehr
Radweg plangleich
- K2:**
Einmündung LAS Typ 2 als Rechtsversatz
alternativ Kreisverkehrsplatz
Radweg plangleich mit Querungshilfe
alternativ planfrei
- K3:**
Kreisverkehrsplatz



Kostenvergleich Stand 2021

<u>Variante</u>	<u>Baulänge</u>	<u>Baukosten brutto</u>	<u>Bauneben- kosten</u> ca. 16 %	<u>Grunderwerb Straßenbau</u>	<u>Grunderwerb Ausgleichs- flächen</u>	<u>Gesamt- kosten</u>	<u>Entsorgung worst-case</u>	<u>Gesamt- kosten worst-case</u>	<u>CEF- Maßnahmen Järl. Kosten</u>
7. Ausbauplan	4,70 km	5,65 Mio €							
Variante Nord 1	3,56 km	11,5 Mio €	1,84 Mio €	0,7 Mio €	0,15 Mio €	14,2 Mio €	5 Mio €	19,2 Mio €	62 Tsd €
Variante Nord 1B	2,90 km	10,3 Mio €	1,65 Mio €	0,6 Mio €	0,15 Mio €	12,7 Mio €	7 Mio €	19,7 Mio €	62 Tsd €
Variante Nord 2	3,50 km	11,3 Mio €	1,80 Mio €	0,6 Mio €	0,13 Mio €	13,8 Mio €	2 Mio €	15,8 Mio €	62 Tsd €
Variante Süd 1	4,35 km	13,5 Mio €	2,16 Mio €	1,0 Mio €	0,20 Mio €	16,9 Mio €	-----	16,9 Mio €	122 Tsd €
Variante Süd 1B	4,08 km	13,0 Mio €	2,08 Mio €	0,8 Mio €	0,20 Mio €	16,1 Mio €	-----	16,1 Mio €	122 Tsd €
Variante Süd 2	4,51 km	14,2 Mio €	2,27 Mio €	0,9 Mio €	0,20 Mio €	17,6 Mio €	-----	17,6 Mio €	122 Tsd €
Variante Süd 3	3,55 km	12,3 Mio €	1,97 Mio €	0,7 Mio €	0,18 Mio €	15,1 Mio €	8 Mio €	23,1 Mio €	24 Tsd €
Variante Süd 3.1	2,42 km	8,7 Mio €	1,39 Mio €	0,4 Mio €	0,10 Mio €	10,6 Mio €	4 Mio €	14,6 Mio €	24 Tsd €

Grunderwerb: 8 € /m²

Entsorgung: 110 € / t

CEF-Maßnahmen: 4.800 € / ha

Kostenvergleich Prognose 2025 (jährliche Steigerung ca. 4 %)

<u>Variante</u>	<u>Baulänge</u>	<u>Baukosten brutto</u>	<u>Bauneben- kosten</u> ca. 16 %	<u>Grunderwerb Straßenbau</u>	<u>Grunderwerb Ausgleichs- flächen</u>	<u>Gesamt- kosten</u>	<u>Entsorgung worst-case</u>	<u>Gesamt- kosten worst-case</u>	<u>CEF- Maßnahmen Jährl. Kosten</u>
7. Ausbauplan	4,70 km	5,65 Mio €							
Variante Nord 1	3,56 km	13,3 Mio €	2,13 Mio €	0,7 Mio €	0,15 Mio €	16,3 Mio €	5,8 Mio €	22,1 Mio €	62 Tsd €
Variante Nord 1B	2,90 km	11,9 Mio €	1,90 Mio €	0,6 Mio €	0,15 Mio €	14,6 Mio €	8,1 Mio €	22,7 Mio €	62 Tsd €
Variante Nord 2	3,50 km	13,1 Mio €	2,10 Mio €	0,6 Mio €	0,13 Mio €	15,9 Mio €	2,3 Mio €	18,2 Mio €	62 Tsd €
Variante Süd 1	4,35 km	15,7 Mio €	2,50 Mio €	1,0 Mio €	0,20 Mio €	19,4 Mio €	-----	19,4 Mio €	122 Tsd €
Variante Süd 1B	4,08 km	15,1 Mio €	2,40 Mio €	0,8 Mio €	0,20 Mio €	18,5 Mio €	-----	18,5 Mio €	122 Tsd €
Variante Süd 2	4,51 km	16,4 Mio €	2,6 Mio €	0,9 Mio €	0,20 Mio €	20,1 Mio €	-----	20,1 Mio €	122 Tsd €
Variante Süd 3	3,55 km	14,3 Mio €	2,30 Mio €	0,7 Mio €	0,18 Mio €	17,5 Mio €	9,2 Mio €	26,7 Mio €	24 Tsd €
Variante Süd 3.1	2,42 km	10,1 Mio €	1,60 Mio €	0,4 Mio €	0,10 Mio €	12,2 Mio €	4,6 Mio €	16,8 Mio €	24 Tsd €

Grunderwerb: 8 € /m²

Entsorgung: 128 € / t

CEF-Maßnahmen: 4.800 € / ha

Planungsschritte 2018/2019/2020

- **Leistungen Ing.-Büro Klos (nach HOAI, Lph. 1 und 2)**
 - Ausarbeitung Trassenvarianten in Lage und Höhe (gem. Lph.)
 - Kostenschätzungen
 - FNP und B-Pläne berücksichtigen
 - Abfrage Spartenträger
 - Beteiligung TÖB
- **Besondere Leistungen nach HOAI**
 - Verkehrsuntersuchung
 - Umweltfachliche Untersuchungen
- **Für Vorplanung nicht erforderlich**
 - Immissionstechnische Untersuchungen (Abschätzung durch IB Klos)
 - Geotechnische Untersuchungen (Erfahrungs- und Vergleichswerte)

Abstimmung Stadt, Staatliches Bauamt, RvM

- Trassenempfehlung



Beschluss Stadtrat „Vorzugsvariante“

Zeitlicher Planungsablauf

Grundlagenermittlung und Voruntersuchung (Lph 1 und 2)

Ergebnis: Festlegung auf eine Variante (Stadtrat)
Abgestimmt mit AG und SBA

bis Sommer 2019

Frühjahr 2021

Entwurfsplanung (Lph 3)

Ausarbeitung der gewählten Lösung
Genehmigung durch RvM

bis Ende 2020

Frühjahr 2022

abhängig von Dauer „EU- Ausschreibung“

Planfeststellungsverfahren (Lph 4)

öffentlich-rechtliches Verwaltungsverfahren
Planfeststellungsbeschluss = **Baurecht**
(Gründerwerb notfalls durch Besitzeinweisung möglich)

Unterlagen bis Ende 2021

Ende 2022

Verfahren bis Ende 2022

Ende 2023

im Fall von Klagen deutlich länger

Ausführungsplanung (Lph 5)

bis Ende 2023

Ende 2024

abhängig von Dauer Flurbereinigungsverfahren

Ausschreibung und Bau (Lph 6 bis 9)

Baubeginn Mitte 2024

Mitte 2025

Bauzeit 2 Jahre

Variante Nord 1 B

Totalansicht von Norden



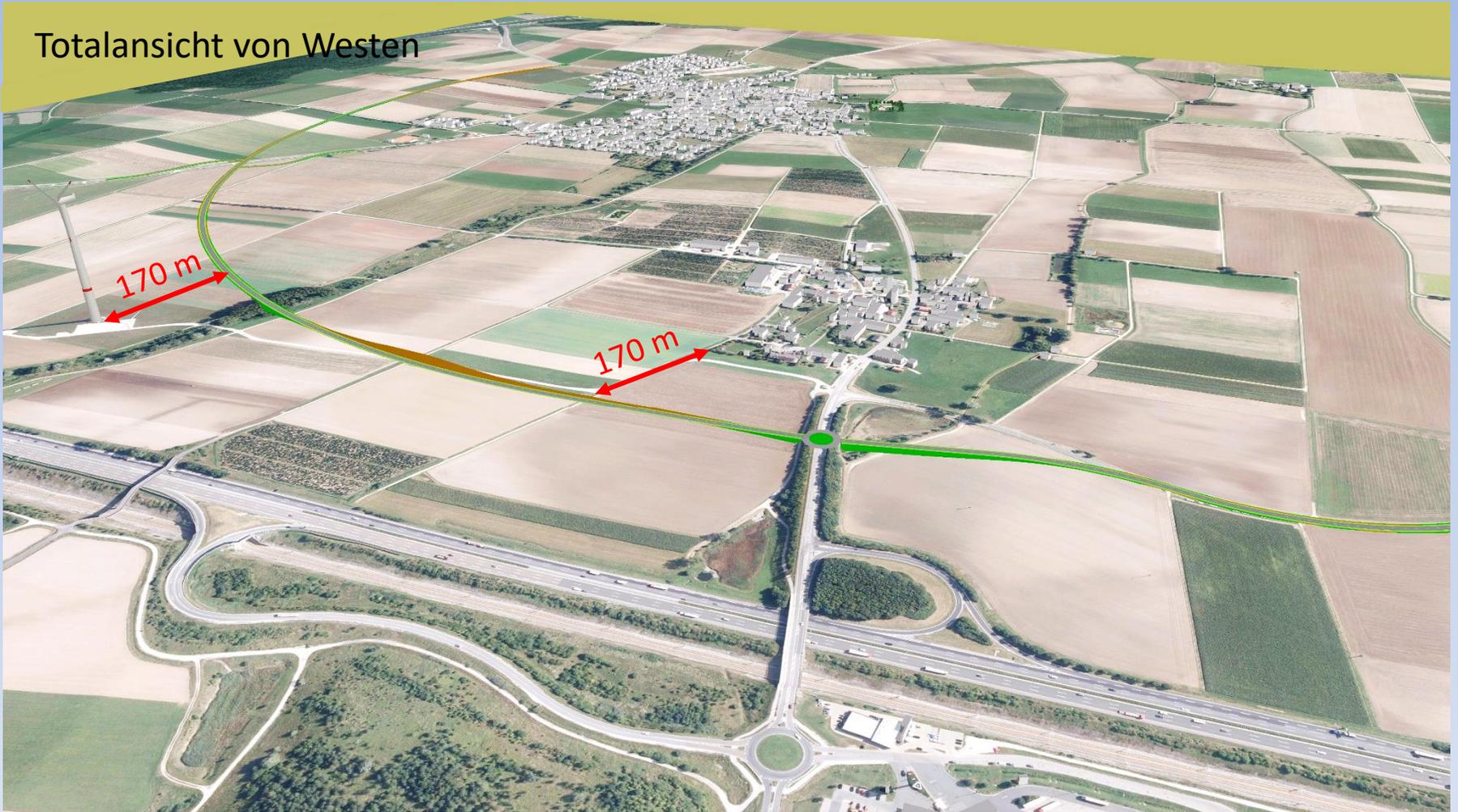
Variante Nord 1 B

Totalansicht von Nord-Westen



Variante Nord 1 B

Totalansicht von Westen

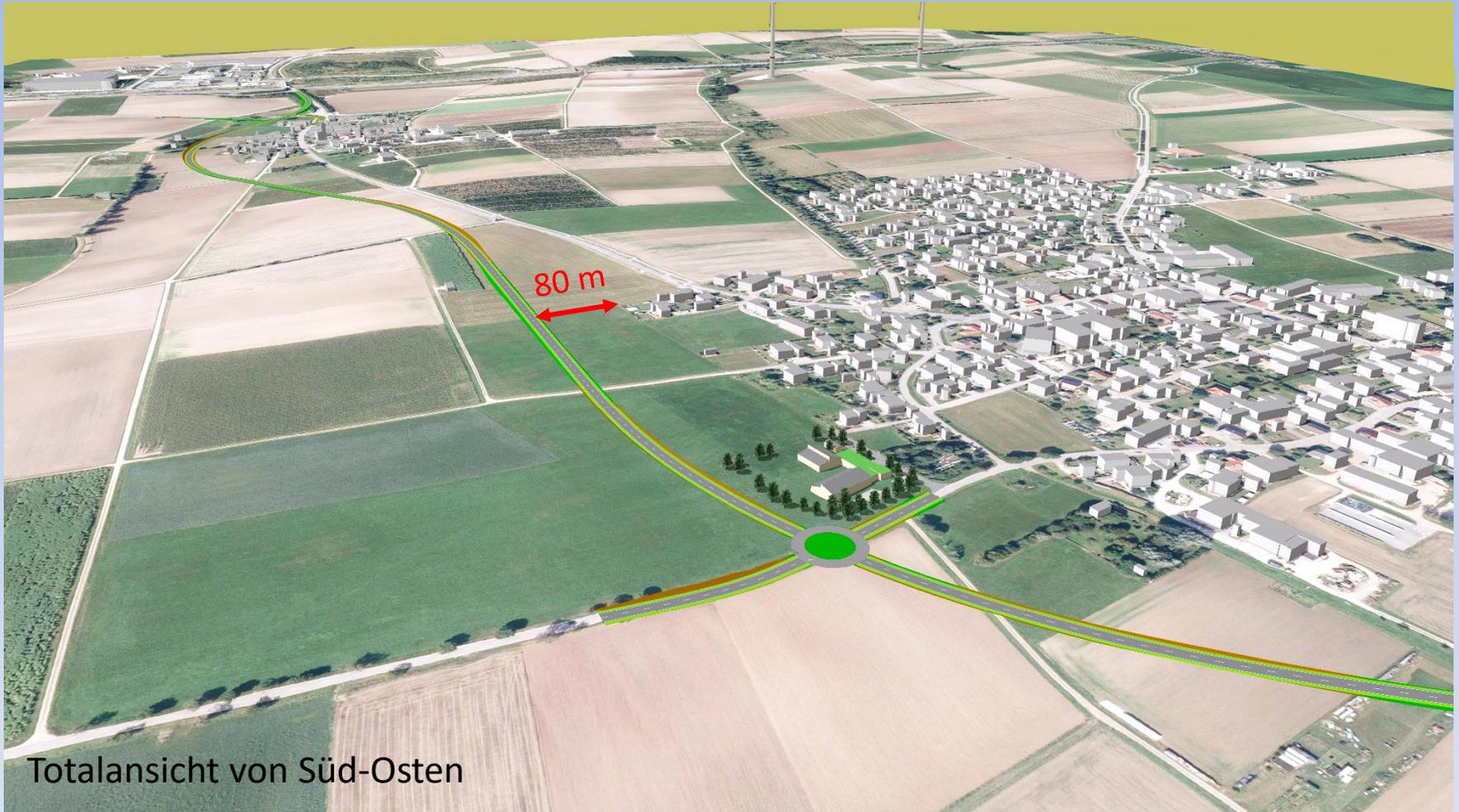


Variante Süd 3

Totalansicht von Osten

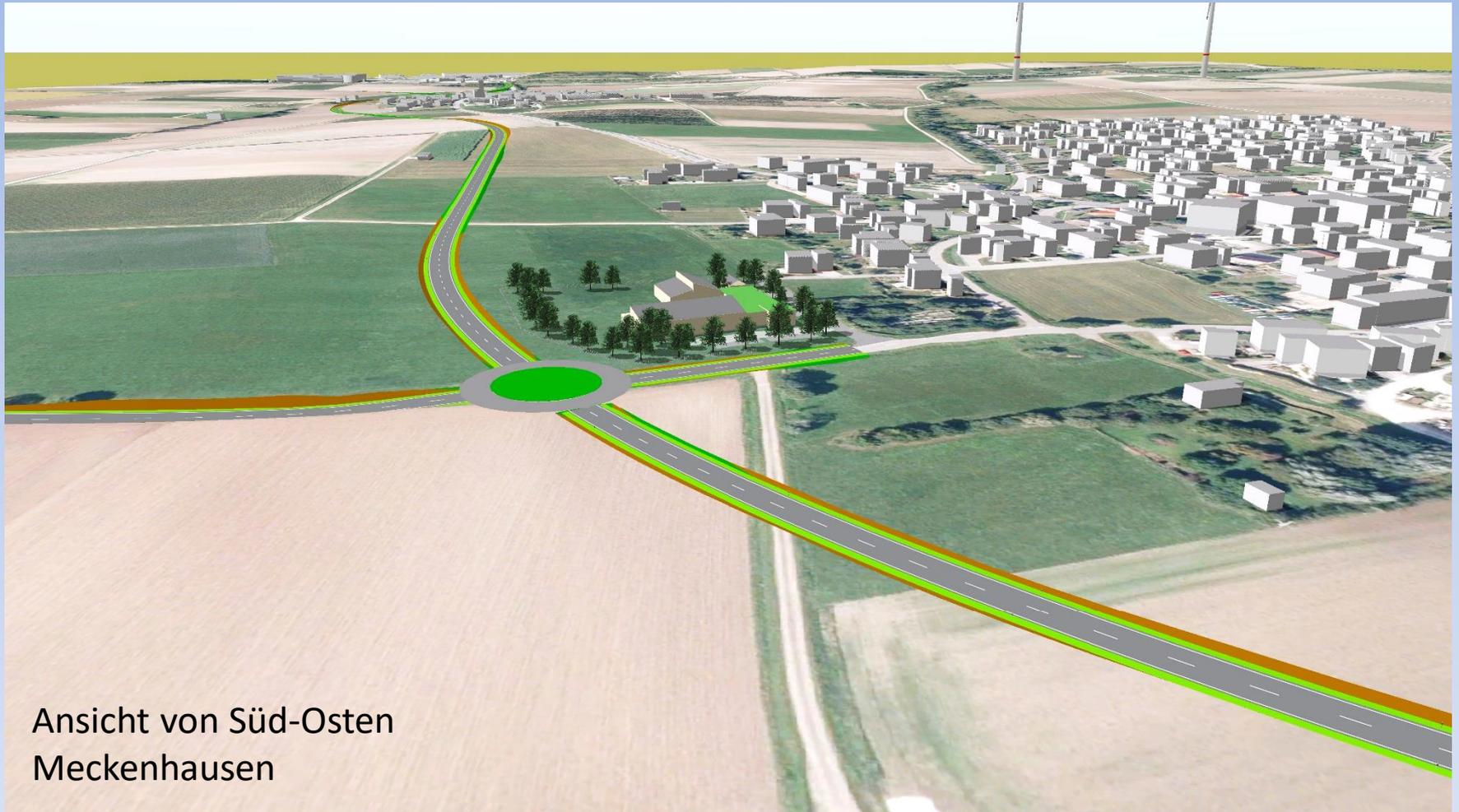


Variante Süd 3



Totalansicht von Süd-Osten

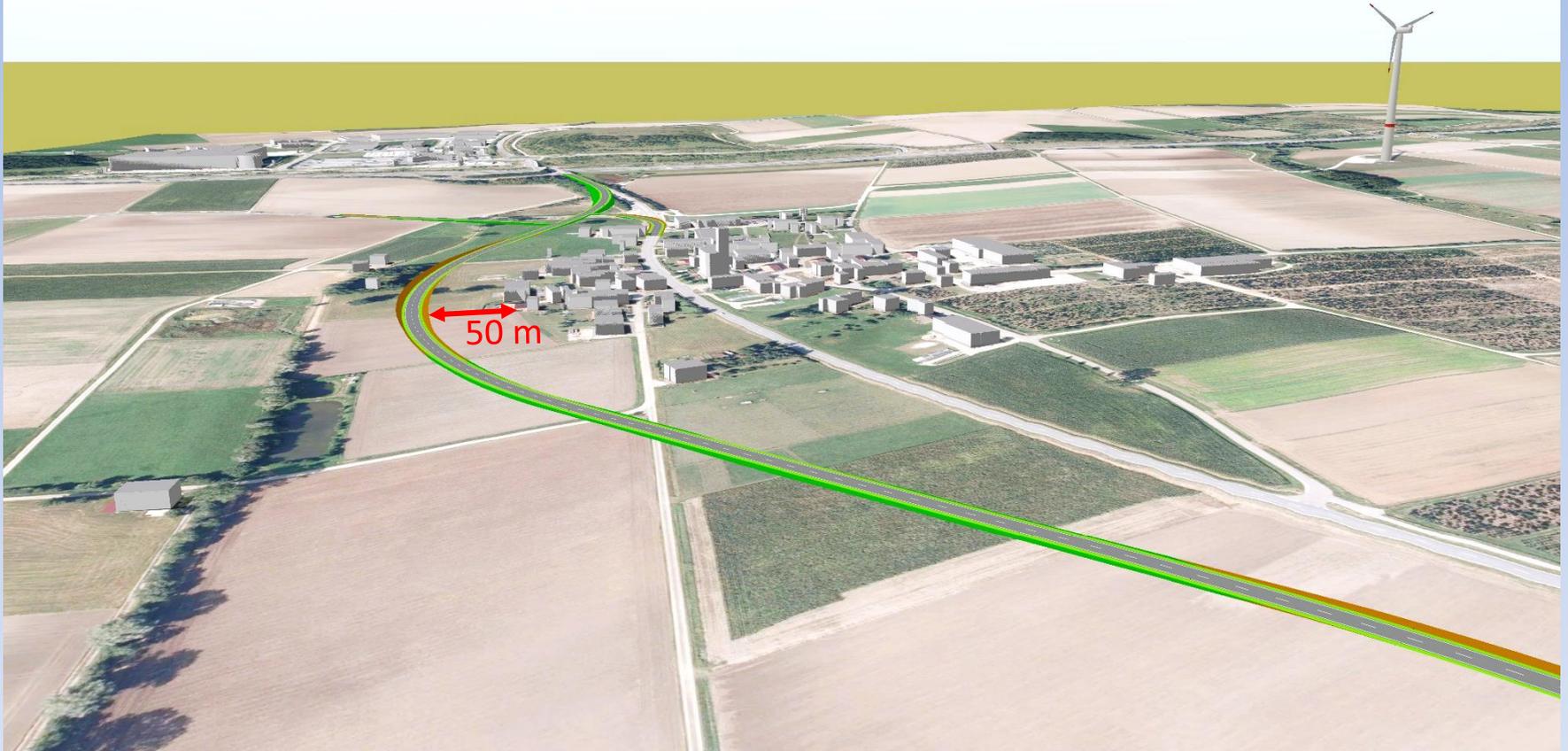
Variante Süd 3



Ansicht von Süd-Osten
Meckenhausen

Variante Süd 3

Totalansicht von Süd-Osten
Sindersdorf



Variante Süd 3



Totalansicht von Westen

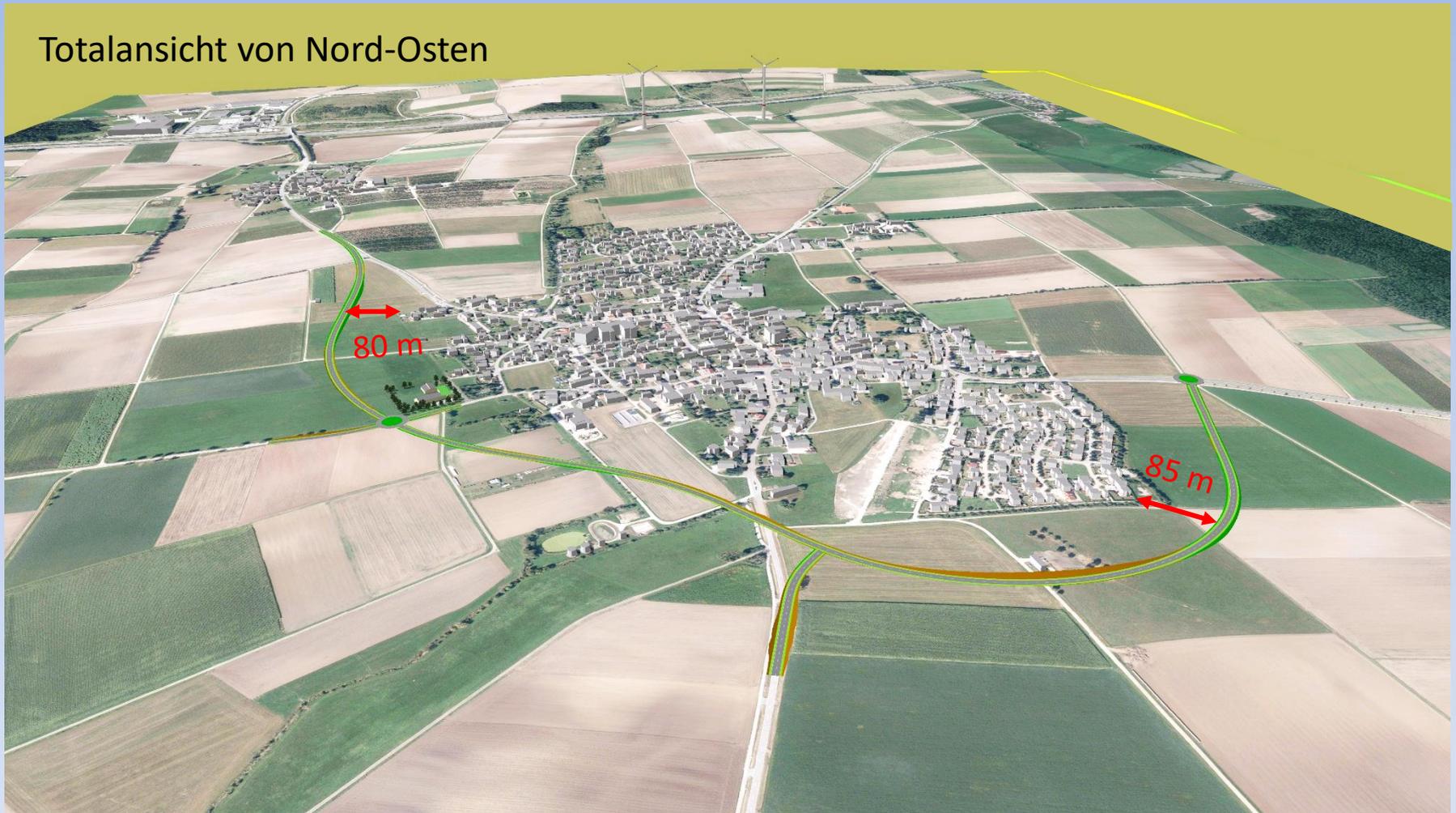
Variante Süd 3.1

Totalansicht von Nord-Osten

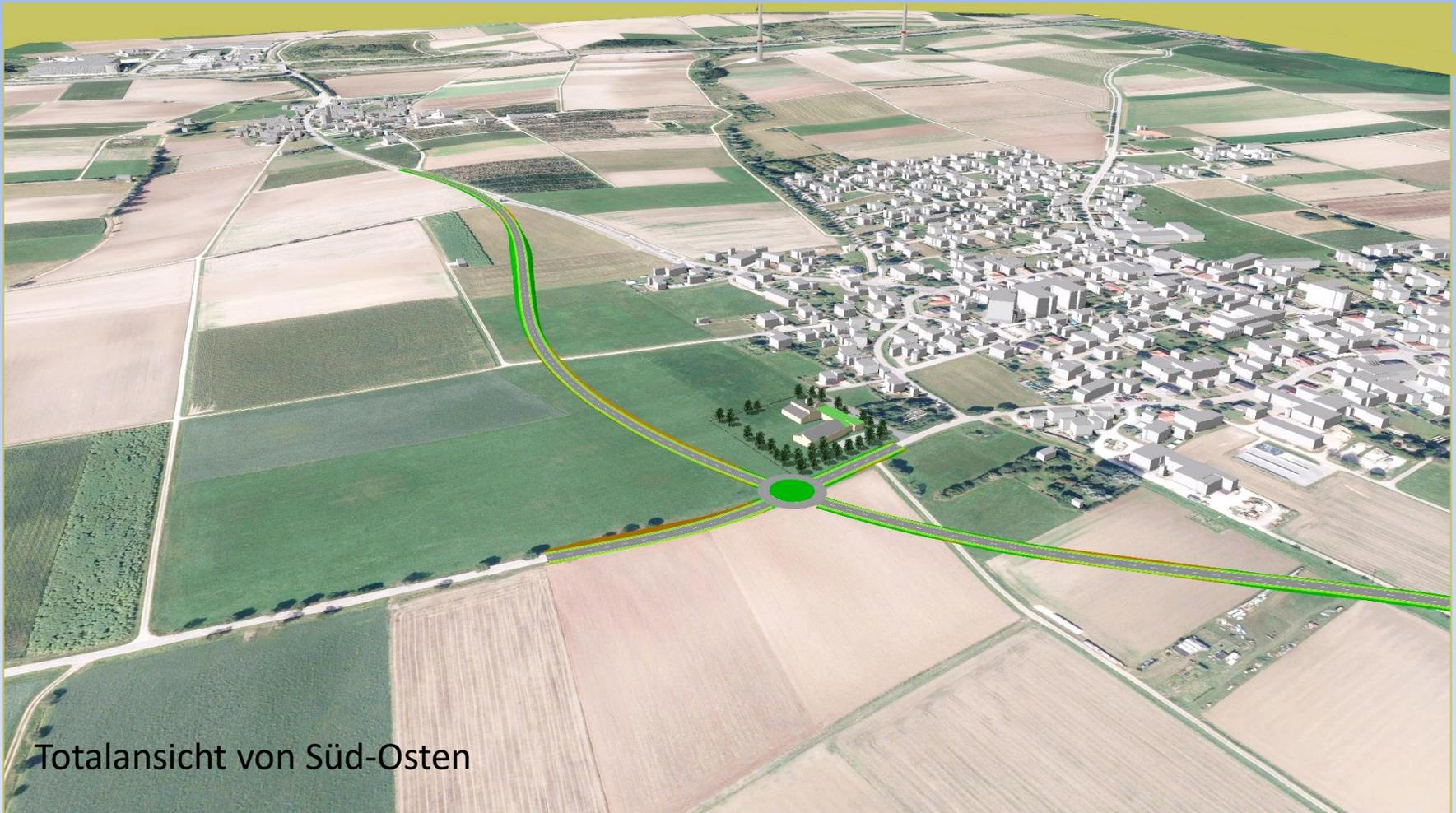


Variante Süd 3.1

Totalansicht von Nord-Osten

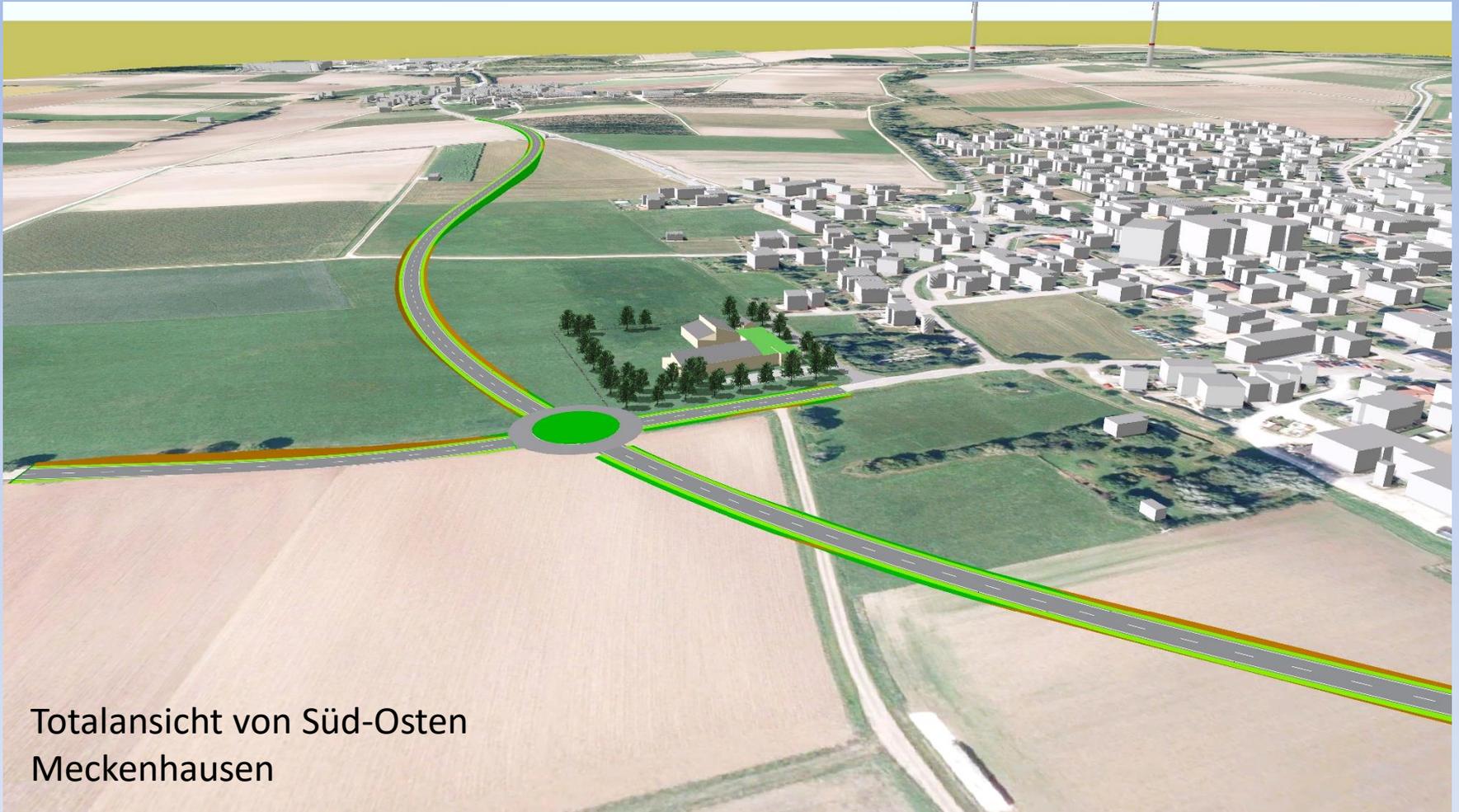


Variante Süd 3.1



Totalansicht von Süd-Osten

Variante Süd 3.1



Totalansicht von Süd-Osten
Meckenhäusen

Variante Süd 3.1

Totalansicht von Westen

